



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2286/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković, članice vijeća i sutkinje izjaviteljice te Branke Ježek Mjedenjak, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branke Brnić iz Osijeka, Martina Divalta 105, OIB: 23139421569, rješavajući žalbu vjerovnika Franje Kozumplika iz Potočeca, Potočec 39, Gradec, OIB: 33118047872, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Marija Mikšec i Ljiljana Bezjak iz Vrbovca, izjavljenu protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-2082/19-5 od 16. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 6. studenoga 2019.,

r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika Franje Kozumplika preinačava se rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-2082/19-5 od 16. srpnja 2019., u točkama I., II. i III. njene izreke te se obustavlja predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branke Brnić iz Osijeka, Martina Divalta 105, OIB: 23139421569.

Vjerovnik sam snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branke Brnić iz Osijeka, Martina Divalta 105, OIB: 23139421569, dok je točkom II. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Točkom III. izreke oslobođen je potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnike 1. 2018-07-20, OVR-2156/06, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, FRANJO KOZUMPLIK, (OIB: 33118047872), FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368) dok je točkom IV. odbačen prigovor Hrvatskog telekoma d.d. Zagreb.

Protiv citiranog rješenja u točkama I. - III. izreke žali se vjerovnik Franjo Kozumplik iz Potočeca, Potočec 39, Gradec, iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03,

88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP) koji se primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17 – dalje: ST) te čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

Predlaže da se pobijano rješenje ukine te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) 25. ožujka 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Branke Brnić te da je dostavila Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, da se potrošač nije očitovao da je suglasna s provedbom postupka te da se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan s provedbom postupka.

Uvidom u podatke iz Očevidnika sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač nema imovine iz čije vrijednosti bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, da je u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. svibnja 2019. ostvario dohodak u mjesečnom iznosu od 1.540,18 kn dok je u 2018. ostvario dohodak u mjesečnom iznosu od 1.501,73 kn sveukupno 18.020,77 kn dok je u 2017. ostvario dohodak u mjesečnom iznosu od 1.454,05 kn, odnosno ukupno 17.448,65 kn a u 2016. u iznosu od 835,05 kn, sveukupno 10.020,68 kn. Daljnje je utvrđenje suda prvog stupnja da je 6. svibnja 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.p ZSP-a a vjerovnici potrošača da nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa niti su osporili popis imovine potrošača.

Isto tako utvrđuje da je Hrvatski telekom d.d. Zagreb, dostavio podatak da je potrošač neistinito naveo podatke o svojoj imovini jer je isti vlasnik nekretnine upisane u z.k. ul. 3275 k.o. Osijek k.č. br. 6928/1 pa da je pretpostaviti kako u toj nekretnini se nalaze pokretne koje su njegovo vlasništvo.

Ovaj prigovor sud prvog stupnja odbacuje jer utvrđuje da Hrvatski telekom d.d. Zagreb nije upisan kao vjerovnik osnove za plaćanja.

Na temelju navedenih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako ocjenjuje da potrošač nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Na temelju odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a, u vezi čl. 79.a ZSP-a sud prvog stupnja oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to navedeno u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika nije ostvarena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a uz primjenu čl. 10. ST-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a budući pobijano rješenje nema nedostataka, isto sadrži razloge o pravno odlučnim činjenicama te ga je moguće ispitati a ne postoje nikakve proturječnosti. Ispitujući po služenoj dužnosti postojanje neke od drugih bitnih procesnih povreda iz čl. 354. st. 2. ZPP-a u svezi čl.

10. ST-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a ovaj sud nije utvrdio da bi donošenjem pobijanog rješenja bila ostvarena neka od tih bitnih procesnih povreda.

Ostvaren je žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava budući da proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio da je potrošač ostvarivao dohodak tijekom 2019., 2018. i 2017. dok iz dokumentacije priležeće spisu proizlazi da je suvlasnik u 1/2 dijela nekretnine upisane u z.k. ul. 3275 k.o. Osijek.

Odredba čl. 2. ZSP-a određuje da je cilj tog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (st. 1.) dok se poštenje potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranjem postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s tim Zakonom (st. 2.). Prema odredbi čl. 79.b ZSP-a za davanje neistinitog i nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Sud prvog stupnja pravilno polazi od zakonskih presumpcija čl. 79.c. st. 2. i 3. ZSP-a prema kojima ukoliko se potrošač ne očituje po pozivu FINA-e smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom te da ako potrošač ne popiše svoju imovinu smatrat će se da se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici. Imajući u vidu navedene obveze potrošača u provođenju predmetnog postupka te činjenicu da isti nije dostavio popis svoje imovine pretpostavlja se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti vjerovnici.

Iz stanja spisa proizlazi da je potrošač u relevantnom razdoblju bio suvlasnik nekretnine, da je ostvarivao određeni dohodak pa stoga činjenica što isti po pozivu FINA-e nije dostavio popis imovine proizlazi da je prešutio te podatke i po ocjeni ovog suda sve ovo ukazuje na nepošteno ponašanje potrošača u konkretnom slučaju. Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno je navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača između kojih mogućnosti se navodi situacija kada se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten (alineja 5). Upravo iz navedenih razloga valjalo je preinačiti rješenje i obustaviti predmetni postupak na temelju odredbe čl. 79.m alineja 5 ZSP-a.

Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 45. st. 4. ZSP-a.

Iz navedenih razloga trebalo je usvojiti žalbu vjerovnika i pozivom na odredbu čl. 380. t. 3. ZPP-a u svezi čl. 10. ST-a i čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 6. studenoga 2019.

Predsjednica vijeća

Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **1788f-984cb**

Kontrolni broj: **04a8c-5c52d-e1fae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.